

To: (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
 (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl
From: (10)(2e)
Sent: Fri 10/2/2020 10:46:31 AM
Subject: FW: Vaccins COVAX - BZ
Received: Fri 10/2/2020 10:46:32 AM

(10)(2e)

fyi

Zie hier een maildraad met de IRF over de (10)(2b). Alles wordt nu schijnbaar aan de vaccinbrief gekoppeld.

Het lijkt mij goed om de voorgestelde weg te volgen en dan ook de grote "plaat" te schetsen.

Er zal de komende periode immers nog meer naar NL gekeken gaan voor de voor extra globale covid bestrijdingsmiddelen.

Voor mij is het logisch dat dit niet allemaal binnen ODA opgevangen kan worden. Daar moet dan nog maar een keer een politieke afweging over gemaakt worden.

(10)(2e)

NB. Meerdere "hondjes" die (10)(2e) heten?

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 2 oktober 2020 12:26
Aan: (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @buza.nl
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Vaccins COVAX - BZ

Hallo, (10)(2e) (10)(2e)

Zie reactie van de IRF over de (10)(2b) vaccinuitgaven uit de pledge.
 Gaat kennelijk alleen nog over een discussie tussen BHOS en FIN over ODA labeling.
 Hopelijk kunnen jullie met procesvoorstel IRF uit de voeten.

(10)(2e) /FEZ/VWS

Van: (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>
Verzonden: donderdag 1 oktober 2020 14:52
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vaccins COVAX - BZ

Hoi (10)(2e)

Dat klopt, de beschikbaarheid van de (10)(2b) staat niet ter discussie.

De resterende discussie is BHOS/FIN over de samenhang met de ODA-uitgaven. Blijkbaar wordt deze kabinetsperiode de 0,7% BNI gehanteerd als een doel en een maximum. Dat betekent dat extra uitgaven die als ODA worden gelabeld in beginsel betekenen dat andere ODA-uitgaven niet plaats hoeven te vinden. In het geval van de (10)(2b) is deze overweging niet vooraf is gemaakt, waardoor nu achteraf een (politiek) besluit worden genomen hoe hiermee om te gaan. Aangezien een brief over beschikbaarheid van vaccins voor kwetsbare landen in voorbereiding is, zou ons inziens de CWIZO/MR-routering van die brief een logische plek zijn om het totaal van beschikbare middelen te schetsen en de discussie over relatie tot ODA-norm af te hechten.

Ik hoop dat het zo helder is?

Gr,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 1 oktober 2020 14:44
Aan: (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Vaccins COVAX - BZ

Ha (10)(2e),

Dit gaat over de ingewikkelde discussie covid vaccins voor 3^e wereld landen.
 Meer specifiek over de (10)(2b) die tijdens de pledge is toegezegd.
 Uit de mailwisseling blijkt dat er intensief contact is geweest en overeenstemming is bereikt met de IRF over de (10)(2b). Afspraak is terecht gekomen in de speech die door MP is gehouden.
 Heel specifiek over het doel van de uitgaven zijn de afspraken niet: het moet gaan om covid vaccins voor "for vulnerable countries in special need".

Ondertussen moet Buza verder. Zijn de afspraken die per mail zijn gemaakt voor jullie voldoende of willen toch route via MR? Is de route die Buza voorstelt dan een optie?

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 11:45
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Vaccins COVAX - BZ

Dag (10)(2e)

Jij zou dit oppakken toch?

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 11:41
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Onderwerp: RE: Vaccins COVAX - BZ

Ik krijg de indruk dat er nu een paar dingen door elkaar worden gehaald:

-Er zijn twee moties ingediend die vragen aan het kabinet om te zorgen dat ook kwetsbare landen toegang tot vaccins krijgen. In antwoord op die moties is een brief toegezegd. In die brief zou het kabinet uiteen zetten wat daar allemaal voor gedaan is. Deze brief moeten VWS en BZ samen opstellen (is er dus nog niet!!) maar kan pas uit op het moment dat duidelijk is hoe VWS die (10)(2b) gaat wegzetten. Daar is dus steeds het wachten op.

Die (10)(2b) is, zoals ik al eerder uitlegde aan (10)(2e) een raar samenraapsel van (10)(2b) ODA (eerste hulppakket COVID), (10)(2b) non-ODA voor CEPI en (10)(2b) non-ODA voor nationale onderzoeksprogramma's (deels VWS, deels OCW). Die (10)(2b) had mijns inziens nooit deel uit moeten maken van de pledge die op 4 mei gedaan is (want niets te maken met toegang tot vaccins) maar dat is om politieke redenen wel gedaan.

Los van die (10)(2b) en (10)(2b) moet in de brief ook zeker melding worden gemaakt van de (10)(2b) (uit het 2^e ODA steunpakket) die naar FIND resp COVAX gaan.

Kortom: het wachten is op groen licht voor die (10)(2b) dan kunnen we verder. Als de IRF wil dat hierover in de MR een besluit wordt genomen, dan kunnen we een conceptkamerbrief opstellen en deze via de MR laten lopen?

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Sent: donderdag 24 september 2020 17:43
To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Subject: RE: Vaccins COVAX - BZ

Dag (10)(2e)

Dank voor je mail. Mij gaat het inderdaad ook om de (10)(2b) waarvan ik begreep dat IRF dus ook verzoekt om brief/formeel proces en dat wij daar dan een kleine bijdrage aan kunnen leveren zodat het qua ODA voor die (10)(2b) is afgehandeld. Bedoel je dat de (10)(2b) ook wordt meegenomen in de brief/proces van die (10)(2b)? En als jij daar niet bij betrokken bent, wie zou me dan meer over die brief kunnen vertellen?

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: donderdag 24 september 2020 13:19
To: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Subject: RE: Vaccins COVAX - BZ

Beste (10)(2e)

Ik heb geen direct contact gehad met de IRF er over gehad helaas. Ik weet wel dat zij graag een brief/nota zouden willen en die ook naar de MR willen laten gaan over de in totaal (10)(2b) (zie bijgevoegde kamerbrief, pagina 20).

Wellicht is het goed als je dit met Financiën of FEZVWS afstemt, ik ben enkel een beleidsmedewerker bij de programmadirectie en zal hier ook verder niet/weinig bij betrokken zijn, behalve voor de (10)(2b) die op onze supplettoire begroting stond.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 10:43
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Onderwerp: RE: Vaccins COVAX - BZ

Beste (10)(2e)

Ik weet niet of er al terugkoppeling aan jullie van de IRF is geweest, maar na met hen gesproken te hebben gaan wij er vanuit dat de (10)(2b) voor COVAX meetelt als ODA en de ODA-prestatie, maar niet kan en hoeft te worden ingepast binnen het bestaande ODA-budget. De IRF gaat er dan wel vanuit dat dit wordt toegelicht in een Kamerbrief en dat die brief de gebruikelijke afstemming/gremia langsgaat. Ik begreep van (10)(2e) dat er inderdaad een brief zal komen, voor dit ODA-verhaal haak ik dan graag aan.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Sent: maandag 21 september 2020 12:53

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>

Subject: RE: Vaccins COVAX - BZ

Beste (10)(2e)

Vrijdag heb ik met de IRF hierover gesproken (zie CC), zij verwachten vandaag met een reactie te komen.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Verzonden: maandag 21 september 2020 09:21

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Vaccins COVAX - BZ

Beste (10)(2e)

Ik ben van FEZ/Buitenlandse Zaken. Van (10)(2e) begreep ik dat jij de laatste stand van zaken hebt over de vaccins/COVAX en ook contact hebt (gehad) met de IRF hierover. Kun je hier misschien al wat meer over zeggen, vooral met het oog op de manier van al dan niet ODA verwerken?

Alvast dank!

Vriendelijke groet,

(10)(2e)



(10)(2e)
Beleidsmedewerker

Afdeling Begrotingszaken
Directie Financieel-Economische Zaken (FEZ)
Ministerie van Buitenlandse Zaken
Rijnstraat 8 | Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag
Mob: +31 6 (10)(2e)
(10)(2e)@minbuza.nl

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.